



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B521 din 27.09.2007,

CONCILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, cu modificările și completările ulterioare, în sensul înlăturării - după cum rezultă din Expunerea de motive - a unor aspecte discriminatorii sau în contradicție cu principii ale Constituției României.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și Legea nr.295/2004 asupra căreia operează legislativ, iar în aplicarea art. 75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlul** proiectului, pentru redactarea potrivit formei originare a titlului Legii nr. 295/2004, astfel cum aceasta a fost publicată în Monitorul Oficial al României, este necesară înlocuirea expresiei „și munițiilor”, cu expresia „**și al munițiilor**”.

3. La articolul unic, pentru acuratețea redactării, și ținând cont și de observația de la pct. 2 supra, este necesar ca acesta să debuteze astfel:

„Articol unic. - Legea nr.295/2004 privind regimul armelor și **al munițiilor**, publicată ...”

4. La pct.1, în aplicarea prevederilor art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„1. La articolul 15 alineatul (1), litera d) se abrogă”.

5. Intervenția legislativă de la pct.2 prin care se dorește introducerea după alin.(1) al art.15 a unui nou alineat potrivit căruia persoanelor care la data intrării în vigoare a Legii nr.295/2004 posedau permis de armă nu li se aplică dispozițiile lit.g) a alin.(1) **nu este necesară**.

Potrivit alin.(1) al art.15 din Legea nr.295/2004, pentru obținerea autorizației de procurare a armelor letale, solicitantul trebuie să îndeplinească, cumulativ, mai multe condiții, printre care și pe aceea prevăzută la lit.g), respectiv absolvirea unui curs de instruire teoretică și practică, organizat de o persoană juridică autorizată pentru această activitate, **în condițiile prevăzute în normele metodologice de aplicare a respectivei legi**.

Or, în art.5 alin.(3) din Hotărârea Guvernului nr.130/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, se prevede că „În vederea autorizării procurării armelor de către persoana care este titular al dreptului de deținere sau, după caz, de port și folosire pentru cele din aceeași categorie, solicitantul va depune la autoritatea competentă o cerere însotită de permisul de armă, în original și în copie, și de documentele prevăzute la alin.(1) lit.b) și h)-k)”. Precizăm că printre documentele care însotesc cererea **nu figurează certificatul de absolvire** a unui curs de instruire teoretică și practică, prevăzut la lit.f) din alin.(1) al art.5.

6. La pct.3, în acord cu observația de la pct. 4 supra, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„3. La articolul 30 alineatul (2), litera a) se abrogă.”

7. În legătură cu intervenția legislativă de la pct.4 prin care se dorește folosirea armei de vânătoare și în caz de legitimă apărare, în stare de necesitate ori în caz fortuit, semnalăm următoarele:

a) Armele de vânătoare, potrivit art.2 pct.III-5 din Legea nr.295/2004 **sunt destinate practicării vânătorii**, după cum pentru asigurarea apărării vieții, integrității și libertății persoanelor fizice, precum și bunurilor aparținând persoanelor fizice sau juridice sunt destinate **arme de apărare și pază** care sunt **arme de foc scurte**, omologate sau recunoscute în condițiile prevăzute de lege (art.2 pct.III-2), iar **pentru autoapărare sunt destinate arme neletale scurte**, special confectionate pentru a împrăștia gaze nocive iritante, de neutralizare și proiectile din cauciuc (art.2 pct.III-3).

b) În art.34 alin.(1) din Legea nr.295/2004 se prevede că pot face **uz de armă** în caz de legitimă apărare ori în stare de necesitate **numai titularii dreptului de a purta și folosi arme de apărare și pază**. În același sens prevede și **art.48 din Legea nr.17/1996** privind regimul armelor de foc și al munițiilor – text în vigoare conform art.145 alin.(2) din Legea nr.295/2004- potrivit căruia „persoanele autorizate să dețină, să poarte și să folosească **arme de pază sau de autoapărare**, pot face uz de armă în legitimă apărare sau în stare de necesitate, potrivit legii. În nici unul din texte nu se face referire la titularii dreptului de a purta și folosi arme de vânătoare, aceștia putând face uz de arma înscrisă în permisul de armă **numai asupra vânatului** pentru care a fost autorizat, precum și pentru antrenament, în poligoanele autorizate în condițiile legii.

Având în vedere cele de mai sus, în ipoteza că se apreciază necesară propunerea ca arma de vânătoare să poată fi folosită și în scopurile arătate de inițiatori (legitimă apărare, stare de necesitate ori caz fortuit), sugerăm introducerea la art.39 a unui alineat nou, cu următorul cuprins:

„(2) Prin excepție de la prevederile alin.(1) armele de vânătoare pot fi folosite și în caz de legitimă apărare, stare de necesitate ori caz fortuit, în condițiile legii”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 1428/16.10.2007.